



## Memo

To  
Bijlage bij boeterapport Vion Boxtel 07-07-2017

From \_\_\_\_\_ Date  
10-10-2017

Copy  
-

Subject  
Genomen maatregelen na boeterapport

Tijdens de reguliere inspectie heeft een inspecteur van de NVWA geconstateerd dat:  
**Tijdens mijn inspectie bevond ik mij in de opknapruijnte behorende bij de schone slachthal van het bedrijf. Ik zag een medewerker van het slachthuis een varkenskarkas uit de koelcel uitrailen naar de opknapruijnte.**

Hierbij zag ik de condensdruppels van de flap, boven bij de rail in de deuropening van de koelcel naar de opknapruijnte direct op het karkas vallen. Ik zag dat de vorming van condens op de flap niet werd voorkomen. Daarnaast werden er geen procedures getroffen om de condens te verwijderen van de flap voordat het karkas, die bedoeld is voor humane consumptie, uitgeraild werd. Condensdruppels op het naakte product vormen een ernstig risico voor de volksgezondheid.

In onderstaand overzicht staan de genomen acties en maatregen t.a.v. deze waarschuwing.

Omschrijving	Oorzaak	Corrigerende maatregelen
Op 7 juli 2017, omstreeks 10:45 uur is geconstateerd dat:  Condensdruppels, aan de flap boven de rail in de deuropening van de koelcel naar de opknapruijnte, direct op het karkas vielen.	In de overgang van warme lucht naar koude lucht zal altijd condens ontstaan. Dit kunnen we wel reduceren, maar niet geheel tegengaan. Daarom zijn er medewerkers opgeleid om het condens op de juiste wijze te verwijderen, vóór de karkassen door de opening worden gevoerd.  Ten tijde van de constatering van de NVWA was het condens niet verwijderd.	Het betreffende karkas is geflambeerd, om de eventuele besmetting te verwijderen.  De medewerkers zijn opnieuw geïnstrueerd om eerst de condens te verwijderen, alvorens karkassen door deze opening te voeren. Dit is ook nog duidelijk aangegeven middels borden.  Hierdoor is het tijdig verwijderen van de condens beheersbaar gemaakt.



> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201706614

Aan VION Boxtel B.V.  
T.a.v.  
Postbus 1  
5280 AA Boxtel

**directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen**

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
[www.nvwa.nl](http://www.nvwa.nl)

**Contactpersoon**  
mevr.

T 088 223 2511  
[bbb@vwa.nl](mailto:bbb@vwa.nl)

**Onze referentie**  
U-17/26236/201706614

**Boetezaaknummer**  
201706614

Datum 27 oktober 2017  
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming meerdere voorschriften zijn overtreden die gesteld zijn bij of krachtens de Wet dieren.

### **Beslissing**

Wegens overtreding van de hierna te noemen voorschriften leg ik de rechtspersoon VION Boxtel B.V. een boete op van € 7.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

### **Motivering van deze beslissing**

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming in de vestiging, Boseind 10 te Boxtel op 7 juli 2017 omstreeks 10.45 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat meerdere voorschriften overtreden zijn. Deze overtredingen zijn beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 104609. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/NOO/NOO/U-17/26157 van 4 oktober 2017 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 104609, blijkt dat de onderstaande beboetbare feiten zijn bewezen.

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

---

Beboetbaar feit 1: De vorming van condens op oppervlakken werd niet voorkomen.

Onze referentie  
U-17/26236/201706614

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 2.4, eerste lid, onder c, van de Regeling dierlijke producten, j° artikel 4, tweede lid, juncto Bijlage II, hoofdstuk I, punt 2b, van de Verordening (EG) 852/2004.

Boetezaaknummer  
201706614

Boetebedrag: € 7.500,00

---

Beboetbaar feit 2: Levensmiddelen werden niet in alle stadia van de productie beschermd tegen elke vorm van verontreiniging waardoor het vlees ongeschikt kan worden voor menselijke consumptie, schadelijk kan worden voor de gezondheid, dan wel op een zodanige wijze kan worden verontreinigd dat het redelijkerwijze niet meer in die staat kan worden geconsumeerd.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 2.4, eerste lid, onder c, van de Regeling dierlijke producten, j° artikel 4, tweede lid, juncto Bijlage II, hoofdstuk IX, onder 3, van de Verordening (EG) 852/2004.

Boetebedrag: € 2.500,00

---

### **Hoogte van de boete**

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder c, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

Bij de vaststelling van de hoogte van de boete is rekening gehouden met de omstandigheid dat de bewezenverklarde beboetbare feiten een dusdanige samenhang vertonen dat voor deze overtredingen tezamen slechts eenmaal een boetebedrag vastgesteld is, te weten het boetebedrag horende bij het beboetbare feit 1.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is verhoogd, omdat de rechtspersoon op 10 maart 2017 (boetezaak 201700673) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
U-17/26236/201706614

**Boetezaaknummer**  
201706614

### **Betaling**

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,  
de Minister van Economische Zaken,  
namens ~~deze~~

mevr.  
*teamleider team Bestuurlijke maatregelen*

### **Bezwaar**

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken na verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen. Let op!: Het indienen van bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op. De betalingsverplichting blijft van kracht.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, t.a.v. divisie Juridische zaken, team Bezwaar en Beroep, Postbus 43006, 3510 AA Utrecht.

Vermeld in het bezwaarschrift in ieder geval uw naam en adres, de datum, onze referentie van dit besluit (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn) en geef aan waarom u het niet eens bent met dit besluit. Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en een kopie van dit besluit mee te sturen.

Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal stelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen.

Heeft u vragen kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).





> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201706614k

Aan VION Boxtel B.V.  
T.a.v. .  
Postbus 1  
5280 AA Boxtel

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**Contactpersoon**  
mevr. .

T 088 223 2511

**Onze referentie**  
BBB/NOO/NOO/U-17/26157

**Boetezaaknummer**  
201706614

Datum 4 oktober 2017  
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 7 juli 2017 omstreeks 10.45 uur, heeft een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het bedrijf, Boseind 10 te Boxtel geconstateerd dat uw onderneming meerdere overtredingen heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar zijn. Deze overtredingen zijn de rechtspersoon VION Boxtel B.V. toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 104609. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

#### **Beboetbare feiten**

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 7.500,00 voor de hieronder vermelde beboetbare feiten.

---

**Beboetbaar feit 1:** De vorming van condens op oppervlakken werd niet voorkomen.

**Overtreding van:** artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j<sup>o</sup> artikel 2.4, eerste lid, onder c, van de Regeling dierlijke producten, j<sup>o</sup> artikel 4, tweede lid, juncto Bijlage II, hoofdstuk I, punt 2b, van de Verordening (EG) 852/2004.

**Boetebedrag:** € 7.500,00

---

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

---

Beboetbaar feit 2: Levensmiddelen werden niet in alle stadia van de productie beschermd tegen elke vorm van verontreiniging waardoor het vlees ongeschikt kan worden voor menselijke consumptie, schadelijk kan worden voor de gezondheid, dan wel op een zodanige wijze kan worden verontreinigd dat het redelijkerwijze niet meer in die staat kan worden geconsumeerd.

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Onze referentie  
BBB/NOO/NOO/U-17/26157

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 2.4, eerste lid, onder c, van de Regeling dierlijke producten, j° artikel 4, tweede lid, juncto Bijlage II, hoofdstuk IX, onder 3, van de Verordening (EG) 852/2004.

Boetezaaknummer  
201706614

Boetebedrag: € 2.500,00

---

### **Hoogte van de boete**

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder c, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

Bij de vaststelling van de hoogte van de boete is rekening gehouden met de omstandigheid dat de bewezenverklaarde beboetbare feiten een dusdanige samenhang vertonen dat voor deze overtredingen tezamen slechts eenmaal een boetebedrag vastgesteld is, te weten het boetebedrag horende bij het beboetbare feit 1.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is verhoogd, omdat de rechtspersoon op 10 maart 2017 (boetezaak 201700673) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

### **Zienswijze**

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar [zienswijze@nvwa.nl](mailto:zienswijze@nvwa.nl). U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr.

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging. Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 201706614, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

**directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen**

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

**Onze referentie  
BBB/NOO/NOO/U-17/26157**

**Boetezaaknummer  
201706614**

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

Hoogachtend,  
de Minister van Economische Zaken,  
namens ~~deze~~

mevr. :  
*teamleider team Bestuurlijke maatregelen*

**NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.**

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 104609.







IBDNummer: 2017/136282/104609

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichhoudernummer \_\_\_\_\_ toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

### Aanleiding:

Naar aanleiding van regulier toezicht bevond ik mij te:

### Locatie:

Naam : VION Boxtel B.V.  
Adres : Boseind 10  
Postcode Plaats : 5281 RM Boxtel  
Soort bedrijf : Slachthuis

### Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: vrijdag, 7 juli 2017 omstreeks 10:45 uur.

In het bedrijf aangesproken en gelegitimeerd aan: de heer \_\_\_\_\_, functie: Productieleider.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij in de opknapruijnte behorende bij de schone slachthal van het bedrijf. Ik zag een medewerker van het slachthuis een varkenskarakas uit de koelcel uitrailer naar de opknapruijnte.

Hierbij zag ik de condensdruppels van de flap, boven bij de rail in de deuropening van de koelcel naar de opknapruijnte direct op het karakas vallen. Ik zag dat de vorming van condens op de flap niet werd voorkomen. Daarnaast werden er geen procedures getroffen om de condens te verwijderen van de flap voordat het karakas, die bedoeld is voor humane consumptie, uitgeraild werd. Condensdruppels op het naakte product vormen een ernstig risico voor de volksgezondheid.

Hieruit bleek mij dat werd gehandeld in strijd met het bepaalde in bijlage II, hoofdstuk 1, onder punt 2b van Verordening (EG) 852/2004 juncto artikel 4 lid 2 van deze verordening, hetgeen een overtreding is van het bepaalde in artikel 2.4 lid 1 onder C van de Regeling dierlijke producten juncto artikel 6.2 lid 1 van de Wet dieren.

Ik zag dat er condens op goedgekeurde karkassen, delen van karkassen of vlees viel.

Hieruit bleek mij dat werd gehandeld in strijd met het bepaalde in bijlage II, hoofdstuk IX, punt 3 van Verordening (EG) 852/2004 juncto artikel 4 lid 2 van deze verordening, hetgeen een overtreding is van het bepaalde in artikel 2.4 lid 1

onder C van de Regeling dierlijke producten juncto artikel 6.2 lid 1 van de Wet dieren.

Vervolgens heb ik de slachthalchef van de schone slachthal in het bedrijf aangesproken. Ik heb hem mijn bevindingen medegedeeld en hem een rapport van bevindingen aangezegd. De condens is daarna verwijderd.

Deze bevindingen worden VION Boxtel B.V. aangerekend.

**Overtreder:**

Naam : VION Boxtel B.V.  
Adres : Boseind 10  
Postcode Plaats : 5281 RM Boxtel  
KvK nummer : 160069180000  
Soort bedrijf : Slachthuis

Ik bracht de heer , als Productieleider van VION Boxtel B.V., van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Ik heb op ambtseed dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Eindhoven op 11-8-2017.

Toezichthouder